

## «**SALERNO MOBILITA' S.p.A.**»

### ATTO DI DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

n. 14 del 14.04.2022

- Vertenza «*Società Cooperativa Sociale 3 S.S.S. Servizi Sociali Salernitani*» c/ «*Salerno Mobilità S.p.A.*» (giudizio TAR Campania-Salerno, Sez. II, R.G. n. 1536/2021) - **Ricognizione di avvenuto affidamento incarico di patrocinio processuale e liquidazione delle spettanze professionali dovute al Legale incaricato;**
- Nomina RUP.

#### L'AMMINISTRATORE UNICO

##### **Premesso che:**

a- con ricorso notificato il 13.10.2021, questa Società è stata convenuta nel giudizio incardinato innanzi al TAR Campania – Salerno, Sez. II, R.G. n. 1536/2021, dalla «*Società Cooperativa Sociale 3 S.S.S. Servizi Sociali Salernitani*» per l'annullamento del provvedimento (Prot. «*Salerno Mobilità SpA*» 13.09.2021, n. 2068) di esclusione della precitata Soc. Cooperativa dalla partecipazione al Lotto 2 di cui alla «*Procedura aperta*» espletata (ex art. 60, D.Lgs. 50/2016), da questa S.A., per l'affidamento esterno del «*servizio di pulizia ed annesse attività complementari dedicati sia alle aree pubbliche assegnate dal Comune di Salerno in gestione alla «Salerno Mobilità S.p.A.», sia agli uffici/locali a servizio delle medesime aree*»;

b- vista la necessità ed urgenza di costituirsi in giudizio ed in considerazione del fatto che mancavano (e mancano), nell'organico di questa Società pubblica, dipendenti in possesso dei titoli abilitativi nonché delle competenze necessarie per la compiuta difesa nel giudizio in parola, lo scrivente Amministratore Unico ha provveduto a conferire il relativo incarico di difesa processuale all'avv. Emilio Ferraro del Foro di Salerno, specialista nella materia degli appalti pubblici e Professionista già noto a questa Società per aver espletato, efficacemente e con esito favorevole, precedenti incarichi di difesa processuale;

##### **Evidenziato che:**

- il conferimento degli incarichi di patrocinio processuale non impone una preventiva ed apposita selezione ad evidenza pubblica per la scelta del/i Professionista/i da designare (l'art. 17, co. 1, lettera «d», numeri 1.1 e 1.2, D.Lgs. n. 50/2016 esclude, infatti, dall'applicabilità della disciplina contenuta nel nuovo

Codice dei contratti pubblici i «*Servizi legali*», e, in particolare, quelli concernenti «*la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni (...) in un arbitrato o in una conciliazione tenuti in uno Stato membro dell'Unione europea (...); in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro*»);

- dal *curriculum* professionale del sopra citato avv. Emilio Ferraro e da precedenti rapporti professionali che questa Società ha, in precedenza, proficuamente avuto con il Professionista medesimo, emergevano (ed emergono) idonee competenze ed adeguata esperienza nella materia (sia sostanziale che processuale) degli appalti pubblici;

**Dato atto che:**

**I-** con nota pec acquisita al Prot. “*Salerno Mobilità SpA*” n. 874 del 24.03.2022, il Professionista incaricato ha fatto pervenire copia della sentenza 21.03.2022 n. 774 con cui l’adito Tar salernitano ha rigettato il ricorso sopra indicato;

**II-** in uno alla medesima sopra richiamata nota pec, il Professionista citato, nel rispetto degli accordi già assunti al momento del conferimento dell’incarico, ha fatto pervenire dettagliato *Calcolo delle spettanze legali* (definite applicando i “*minimi tabellari*” previsti nel D.M. Giustizia 10.3.2014, n. 55 - «*Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense*») pari ad un importo complessivo di € 12.010,00, oltre accessori di legge;

**III-** sebbene il compenso indicato apparisse già di per sé congruo (**sia** perché calcolato in base ai “*minimi tabellari*” di cui al D.M. 55/2014, **sia** in considerazione del buon esito della vertenza e dell’importanza, per questa Società, del conseguito risultato processuale), il precitato Legale si è dichiarato disponibile ad accettare un compenso, di gran lunga inferiore a quello desumibile dalle sopra richiamate “tariffe professionali”, ossia, segnatamente, un compenso pari ad € 4.500,00, oltre accessori di legge;

**DISPONE / DETERMINA:**

**1) di dare atto dell’avvenuto affidamento in via diretta (ex art. 17, co. 1, lettera “d”), numero 1, sottoparagrafo 1.2, D.Lgs. 50/2016), all’avv. Emilio FERRARO (con Studio in -----, alla Via ----, n. --; iscritto all’Albo Avvocati di Salerno dal 08.02.2001 ed all’Albo dei Patrocinanti dinanzi alle magistrature**

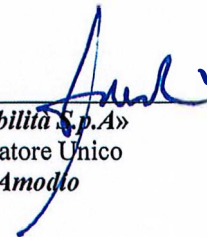
superiori dal 22.02.2013; C.F.: -----; P.Iva: -----), dell'incarico di difesa processuale nel giudizio (T AR Campania-Salerno, Sez. II, R.G. 1536/2021) meglio specificato nella sopra riportata parte motiva;

**2) di prendere atto della sentenza 21.03.2022 n. 774 con cui l'adito Tar Salerno, Sez. II, ha rigettato il sopra citato ricorso proposto avverso questa Società, compensando le spese di lite;**

**3) di riconoscere al Professionista incaricato, la liquidazione della somma di € 4.500,00, oltre accessori di legge, a titolo di spettanze professionali per il prestato patrocinio processuale, quale «impegno di spesa» gravante sui fondi propri di bilancio di questa Società;**

**4) di nominare – a termini dell'art. 31, co. 10, D.Lgs. 50/2016 - Rup dell'affidamento in questione l'ing. Alberto De Sio (dipendente e Responsabile Tecnico di questa Società) che provvederà a tutti i necessari adempimenti amministrativi e di legge, ivi compresa, *inter alia*, la generazione del necessario CIG e/o SmartCIG di importo pari al sopra indicato impegno di spesa;**

**5) che, in ossequio a quanto chiarito nelle “FAQ Anac in materia di trasparenza (sull'applicazione del d.lgs. n. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016)” (segnatamente, punti 6.6 e 17.4), la presente determina va pubblicata, a fini di “pubblicità e trasparenza”, sul «Profilo committente» (sito web aziendale), all'interno della Sezione «Amministrazione trasparente», Sottosezione «Consulenti e collaboratori».**

  
«Salerno Mobilità S.p.A»  
L'Amministratore Unico  
Camillo Amodio